

El Mal (Dr. Eduardo B. Issaharoff)

VII Congreso Argentino de Psicoanálisis - Córdoba.- 22 al 24 de mayo 2008.

Como hemos visto en bibliografías, títulos y trabajos de este congreso, el mal no parece ser apto para una definición. Tenemos ejemplos de distintas perspectivas, muchas, y también de muchas inquietudes, por que sentimos que el mal nos rodea, estamos inmersos en el de un modo o de otro, y todo esfuerzo por tomar conciencia de él vale la pena, para nosotros y nuestros hermanos de especie. Esta es mi motivación. En cuanto a definición, con el mal ocurre lo que con el tiempo en la anécdota atribuida a San Agustín, en la que dice que conoce el tiempo pero que si le preguntan que es, no sabe. Ningún autor cubre completamente la idea del mal, cada uno hace un camino diferente en el que se pueden ver distintos "paisajes" del mal pero no su totalidad. Mi camino se inicia en la filosofía, en especial de R. Safranski, luego tomo el estudio de las masas que hace Elías Canetti, que merece llamarse sociológico-antropológico, para, finalmente, terminar con algunas hipótesis psicoanalíticas. Desde la filosofía Safranski compara a la especie humana con todas las demás y adopta un concepto de Nietzsche en el que se define al humano como el "animal no fijado", es decir, un animal en el que se ha roto la unidad con la naturaleza y consigo mismo, quedando, de este modo, no ligado a las determinaciones que observamos en otras especies. La ausencia de estas determinaciones Safranski las designa como "libertad", y generan un campo abierto, sin límites, en el que el comportamiento humano se puede apartar de cualquier restricción que encontremos en otras especies o en la naturaleza. Para Safranski esto constituye "el drama de la libertad" por que no hay ninguna indicación que sea útil para orientarse en este campo infinito; la combinación de libertad y un campo infinitamente abierto es la condición de posibilidad del mal. En todas las otras especies las restricciones de la naturaleza y la interacción con ellas impiden el surgimiento del mal, porque cualquier violación significa la muerte. Adquieren conocimiento del mundo a través de un proceso complejo, integrado y evolutivo, de tiempos muy prolongados, que enseña a vivir en las condiciones dadas. La libertad humana esta ligada con un conocimiento que no resulta de un proceso similar, es de rápido crecimiento y acumulación, pero su utilidad para orientar los deseos y la existencia es pobre o nula. Desde esta perspectiva la libertad puede ser vista como ausencia de conocimiento, y por lo tanto un vacío, una carencia, frente al mundo en el que debemos vivir. Safranski nos dice: "El problema está en que el conocimiento todavía no se halla a la altura de la libertad" (pag.22). No podemos usar la libertad plenamente sin el conocimiento adecuado. Lo que ocurre entonces es que se elige a ciegas, por lo menos en parte, y no se conocen las consecuencias de la elección. Frente a este problema surge la pregunta acerca de cual es el conocimiento adecuado, asunto del que nos ocuparemos mas adelante. Pero aun quedan aspectos del conocimiento que nos conducirán al siguiente paso en este camino. Me refiero a que no hay conocimiento sin memoria. En el acto de conocer creamos una memoria y en el reconocimiento volvemos a usarla. La memoria también esta ligada al deseo. Todo deseo se dirige a algo que conocemos y que esta en nuestra memoria. Conocer lo usamos en este contexto en un sentido muy amplio. Podemos referirnos a un objeto, o a algo solo imaginado, pero que posee alguna forma de representación en nuestra mente y en nuestra memoria. Un deseo que esta unido al conocimiento no presenta problema. El problema esta en el deseo que no encuentra el conocimiento.

Cuando nos hallamos frente al campo infinito de posibilidades, con algunos conocimientos sueltos o insuficientes estamos en la situación de no saber que desear. No podemos orientar nuestro deseo y fijarlo a algo, lo que encontramos es solo vacío. Chocamos, en otro frente, con el drama de la libertad. Y este drama tiene manifestación clínica, aparece como melancolía, depresión y tristeza, acompañadas de angustia, desesperanza o descreimiento en la vida. Dijimos antes que volveremos sobre el tema del conocimiento, cuando lo hagamos vamos a contemplar también esta situación. Pero, por ahora, veamos que ocurre cuando una persona esta en la situación de no saber que desear. Es posible, pero no frecuente, que se vuelque hacia adentro y busque allí que elegir con base en sus emociones. Sin duda esta operación requiere un entrenamiento que, a veces, se encuentra en el psicoanálisis, y otras en las propias experiencias emocionales a lo largo de la vida. Pero lo mas frecuente es buscar lo que podría ser deseado a través de otros, y esto se presenta bajo dos formas, una social y otra individual. La forma social ocurre cuando la persona se fusiona con la masa. Elías Canetti estudia profundamente lo que ocurre en la masa. No voy a citar aquí todas las propiedades y funcionamientos de la masa, pero si algunos de los más importantes que describe Canetti: 1-La masa siempre quiere crecer, su crecimiento no tiene límite por naturaleza y cuando esos límites son creados artificialmente, por ejemplo en instituciones cerradas, siempre es posible un estallido de la masa. "No hay disposiciones que puedan evitar el crecimiento de la masa de una vez por todas y que sean totalmente seguras." 2- "En el interior de la masa reina igualdad. Uno se convierte en masa buscando esta igualdad. Se pasa por alto todo lo que pueda alejarnos de este fin." 3-"La masa ama la densidad. No hay densidad que le alcance. En lo posible todo ha de ser ella misma." 4-"La masa necesita una dirección. La dirección, que es común a todos los componentes, intensifica el sentimiento de igualdad. La masa existe mientras tenga una meta inalcanzada." Existen varios ejemplos de masa, el más obvio es en política, pero también las vemos en religiones, instituciones deportivas, o profesionales. Todos los ejemplos satisfacen las propiedades que describe Canetti y en todas ellas hay un componente violento y agresivo. Hay en la historia cantidades enormes de masas que logran los grados más altos de crecimiento, igualdad, densidad y dirección cuando la meta es matar a otro humano. Volveremos sobre este punto mas adelante. Aun nos falta señalar el hecho de que la búsqueda en otros de

un deseo, siempre implica la renuncia a la propia identidad, adoptando la identidad que surge de las propiedades descritas en las masas. Esta pérdida podemos considerarla como parte de la clínica observable. La fusión en la masa dirige la existencia en otra dirección, se posee un deseo, y este deseo logra durar un tiempo, luego se apaga. El recurso para mantenerlo vivo es el fanatismo, en el que está una de las raíces de la violencia y la paranoia. Este es otro elemento observable de la clínica. Por el momento dejamos la masa y el grupo para ir a la búsqueda del "que desear" en otro individuo. Esta búsqueda tiene las características de la envidia. Una envidia que necesitamos diferenciar de las descripciones tradicionales. La envidia del pecho en Melanie Klein, esta ligada a una experiencia real, no fantaseada. Lo que llamamos "pecho" en la mente del niño es algo que le brinda el alimento que le calma el hambre y satisface necesidades básicas. Las propiedades que el niño le otorga al pecho pueden ser varias pero están basadas en una experiencia concreta. El pecho es admirado y tiene cualidades que llenan todo el espacio de lo que el niño necesita en ese momento. Quien no desearía tener todas esas propiedades y ese poder! . Esta es una envidia muy diferente de la que nos interesa por que tiene una base de experiencia real. La que nos interesa es la envidia que nace de la fantasía según la cual el otro tiene el conocimiento que le permite encontrar el puerto del deseo, "que desear". Como apropiarse de ese conocimiento?. Un camino es la imitación. Otro es urdir una estrategia para apoderarse de aquello que se fantasea representa el conocimiento de un objeto que se puede desear. Salir, así, del vacío en el que no se encuentra que desear. Pero esta salida, si existiera, solo sería valiosa para el otro. Ambas salidas son imitativas, en una se imita lo que el otro hace, y en la siguiente se imita poseer el supuesto conocimiento de un objeto deseable. La situación se complica si el otro al que se imita a su vez no sabe que desear, a él también la libertad le queda grande. En este caso es inevitable la lucha por la posesión de un espejismo. Las luchas por estos espejismos son muy frecuentes, las encontramos por todas partes ligadas a la posición social, la fama, o el supuesto poder. Aquí encontramos otro elemento clínico del mal. Según lo que venimos viendo hasta aquí el mal es un defecto del deseo, y la libertad no nos sirve de mucho si el deseo es defectuoso. A partir de este punto cobra importancia el tema del conocimiento como lo anunciamos mas arriba. Que condiciones debe tener un conocimiento para ayudarnos a saber que desear? El conocimiento en si, como entidad abstracta (no es algo concreto accesible a los sentidos), parece no satisfacer esas condiciones. Una ecuación matemática no parece ser usable para encontrar que desear. Excepto que ese conocimiento, la ecuación matemática, se experimente al mismo tiempo como emoción, por ejemplo de belleza. Entonces se completa a través de la experiencia unitaria de conocimiento y emoción. A través de la experiencia deja de ser una entidad exterior y abstracta, y se transforma en parte de nuestra vida. Podemos ver este proceso con una analogía del aparato digestivo. Algo ingresa en el y, si y solo si, pasa por el proceso adecuado de digestión puede ser absorbido y formar parte de nosotros, de nuestro cuerpo. El conocimiento puede ingresar a nuestra mente pero, si y solo si, pasa por el proceso cognitivo y emocional en forma integrada y simultánea, solo entonces puede incorporarse a nosotros y orientarnos en la búsqueda del "que desear" desde dentro. Es posible que la música sea una de las experiencias más accesibles para hacer este proceso por que es bastante inmediata y no requiere una compleja preparación previa. La persona que no logra producir este proceso en su interior queda en un estado semejante al de alguien abandonado en medio de un desierto oscuro, sin estrellas ni sol para orientarse. Si busca ayuda puede encontrarla en otro humano que este en condiciones de darla y sepa como hacerlo. Pero, cuando no ocurre este proceso, pueden aparecer la envidia y la violencia. El que conoce por experiencia este proceso no puede envidiar porque sabe que lo del otro no le sirve para desear y vivir. Pero parece ser inevitable la envidia en los que no lo conocen o no pueden hacerlo. En el contexto de estas ideas esta envidia es el origen primero de la violencia, el odio y el asesinato, en cualquiera de sus formas, de otro humano. Hemos señalado a lo largo de este trabajo estados y sentimientos que son parte del mal. No se si el instinto de muerte existe y nos puede ayudar a comprender el mal. Pero puede ser que la existencia de la conciencia, o mejor, la autoconciencia, con la que conocemos que ocurre la evolución en el plano biológico y cultural, nos ayude a ubicarnos frente a los problemas, en especial la violencia, que compartimos con nuestros primos, los homínidos. Richard Wrangham nos ha mostrado la semejanza, sino identidad, de las estrategias agresivas entre los chimpancés y los humanos, y también la solución que han encontrado los bonobos para anular las matanzas y la violencia. Por su parte Dobzhansky nos transmite un mensaje desafiante: "Cual es el papel que el hombre ha de jugar en la evolución? Tiene que ser un mero espectador o acaso la punta de lanza y director final? Hay mucha gente que quita importancia a esta pregunta o le disgusta, considerándola como una exhibición de arrogancia malsana. Sin embargo, como el hombre es un ser racional y presublimemente el único que se ha hecho consciente de que la evolución esta ocurriendo, a duras penas puede evitar hacerse tales preguntas. La cuestión es nada menos que el significado de su propia existencia. Vive el hombre simplemente por vivir y no existe para él más significado o sentido que ese? O esta llamado a participar en la construcción del mejor mundo posible?

BIBLIOGRAFIA

Safranski, Rüdiger. (2005). El Mal. Barcelona :Tusquets Editores.

Canetti, Elias. (1983) Masa Y Poder. Madrid: Alianza Muchnik.

Wrangham, Richard. (1998) Machos Demoniacos. Buenos Aires: Ada Korn Editora.

Dobzhansky, T. (1978) Diversidad Genetica E Igualdad Humana. Barcelona: Editorial Labor.